

A. Baujard and H. Igersheim. 2011. "Framed-field Experiment on Approval Voting and Evaluation Voting. Some Teachings to Reform the French Presidential Electoral System." In Bernard Dolez, Bernard Grofman, Annie Laurent (Ed.), *In Situ and Laboratory Experiments on Electoral Law Reform : French Presidential Elections* (pp. 69-89). New York, NY : Springer

法学研究科 M1 宋財<sup>ソングェヒョン</sup> 法

## 概要

- 民主主義を実現するための技術的道具として選挙方式
- 民主主義の類型や形を決定する要因としての投票方式は(1)その方式が追求すべき性質および特性、(2)有権者がどのように自分の選好を表出するかに関する知識と関係する。
- 実験の代表的な二つの方法とその架橋
  - イ. フィールド実験(field experiment)
  - ロ. 実験室実験(laboratory experiment)
    - しかし実験参加者が主に学生であること、状況(context)そのものが行為と関連している時にその状況が無視されるという限界を持つ。
  - ハ. 人工フィールド実験(framed-field experiment)
    - 両者の中間的な方法
    - 出来るだけ実際の環境と一致させて行うフィールド実験

## 実験デザイン

- 用いる投票方式
  - イ. 認定投票(approval voting, AV)
    - 有権者は各候補者に対して[1=認定, 0=否定]で評価し、最も得点の大きい候補者が当選
  - ロ. 評価投票(evaluation voting, EV)
    - 有権者は各候補者に対して[+2, +1, 0]で評価し、最も得点の大きい候補者が当選
- 実験の概要
  - イ. 日時：2007年4月22日(1次投票日)
  - ロ. 三つの地域(region)から選ばれた三つの都市(town)に6つの投票所を設置
    - 有権者の社会経済的階級や都市の規模などの多様さに対応
  - ハ. 事前実験(同年3月20日)を通じて問題点を修正
  - ニ. 個別の手紙、ミーティング、地域マスコミによる情報提供で事前に実験に関して知らせた
  - ホ. 実際に選挙人名簿に登録した有権者が対象
  - ヘ. 実際と極めて似たような環境の整備
  - ト. 同一のシートでAVとEVを記入
  - チ. 投票後は投票者に実験に関して質問

## 実験結果

参加と投票

フランス大統領選挙システムへの含意

結論

コメント

1. フィールド実験と人工フィールド実験の違いは何か